

Pour lire l'ordre du jour et le contenu des délibérations :

<https://tinyurl.com/y64yyqu4>

1) Plan anti-covid (présentation par le maire)

Rappel des décisions de la Préfecture : mesures de fermetures, des limitations, des interdits ... Le maire dit regretter que ces mesures soient mises en place sans clause de revoyure pour en mesurer l'efficacité.

Mise en place d'un centre de dépistage sous contrôle de l'ARS (capacité de 600/jour)

Contrôles police municipale : port du masque (déjà 51 verbalisations depuis début septembre) ; une équipe de médiateurs (recrutements) circule dans la ville ; mesures pour les personnes précaires, sans domicile, pour les personnes vulnérables (personnes âgées) ; transport en commun renforcé sur certaines lignes (fréquence).

Débat :

Larem = remercie pour les infos, constat qu'on vit un moment difficile (sans blague ?), donc on aurait besoin de solidarité et de concorde, mais une fois dit ça, il se lance à fond dans les polémiques contre la mairie et du maire.

LR = critiques multiples contre le maire, parfois fondées mais hypocrites quand ils soulignent le manque d'action de soutien à l'égard du monde de la culture par exemple. Ils sont insupportables, ils interviennent plusieurs fois, longuement (dépassant largement le temps de parole), ils coupent la parole, ils font les effarouchés quand ils sont critiqués ...

B.E.L = critique de fond du plan anticovid de la préfecture, qui se résume à des interdits, des fermetures, à des mesures à culpabiliser, entretenant un climat de peur, avec une absence aberrante de plan d'urgence sanitaire, d'un plan de renforcement du système de santé public (embaucher), besoin de dispensaires de santé dans les quartiers, notamment pour renforcer le dépistage. En quoi les expulsions des squats sont-elles des mesures anti covid, pourquoi mettre des gens à la rue qui cherchaient à se mettre à l'abri ? Comme pour la culture, il faut des moyens d'urgence, de l'argent à redistribuer, pour répondre aux nombreuses difficultés de la population (logement, alimentation, ...). Pour reprendre l'idée qui est défendue par la droite notamment, celle de la concertation entre Etat et élus locaux, il faut surtout une concertation avec la population, s'appuyer sur les associations, sur les habitants, faire avec eux, pour renforcer la coopération, la solidarité, que les mesures viennent d'en bas et pas seulement imposée par en haut, qui conduisent à la répression.

Le maire répond que nous posons de bonnes questions, comme celle des squats, mais ça relève de prérogatives nationales, pas du ressort de la mairie.

Il y a eu des prises de parole d'ajoint.es pour donner des précisions sur les écoles, les crèches, les clubs sportifs, la culture (tout le monde admet qu'elle est en souffrance) ...

2) Insécurité (à 16h05)

La politique de la mairie : Prévention-répression-réparation

4 priorités

1/ Renforcer les besoins humains pour la police (plan de recrutement) pour mettre place brigades canine, vtt. 10-20 recrutements d'ici la fin d'année ? Conditions de travail et locaux de la police à améliorer.

2/ Obtenir plus de moyens de l'Etat pour la tranquillité et la sécurité, venue d'une demi-compagnie de CRS, c'est insuffisant au regard de la délinquance, demande de plus de policiers pour une « reconquête républicaine » dans le quartier de St Michel

3/Renforcer les partenariats avec tous les acteurs qui luttent contre la délinquance, coopération renforcée avec Préfecture, coordination entre police nationale et municipale, un GLTD créé sur St Michel, outil aussi de prévention ; 4/Stratégie globale de lutte contre la délinquance, s'attaquer aux origines de la délinquance, agir sur les causes sociétales, donc faut des médiateurs, des éducateurs ...

Débat :

Evidemment la droite réagit immédiatement, avec plusieurs interventions. Bon son problème est que Hurmic est déjà bien sur leur terrain sécuritaire, la droite mouline, ne sait pas trop comment critiquer, donc elle fait sa petite surenchère. Elle nous parle MNA amalgame comme si les migrants étaient un peu responsables de la situation.

B.E.L = désaccord de fond avec la droite qui est sur son idéologie sécuritaire et avec la mairie actuelle comme la gauche depuis des années qui glisse sur ce terrain. Pour nous, il faut un traitement social de la délinquance ! Surtout pas de policiers, c'est simpliste et inefficace. Il faut répondre aux urgences, aux besoins des gens, à leur souffrance, faut du travail, un logement, se soigner, se nourrir, vivre décemment. Il y a un lien entre délinquance et pauvreté, et un monde brutal, où les gens sont écrasés, humiliés, opprimés. Et puis il y a cette vision d'un certain milieu social de ne voir que la délinquance d'en bas, celle des pauvres qui essaient pour bp de vivre, survivre. Il y a aussi celle des patrons qui licencient Ford Auchan, Carrefour ; celle des bétonneurs qui détruisent tout ; celle des châteaux qui utilisent des pesticides qui polluent et qui tue des gens (surmortalité liée à la pollution atmosphérique). Le problème c'est cette société brutale, donc la réponse des répondre urgemment aux besoins, faut embaucher dans les écoles ...

Réponse de la majo, pour faire vite : la police municipale c'est une réponse adaptée, équilibrée. Le problème c'est de mettre le curseur au bon endroit, trouver l'équilibre entre prévention et répression.

3) Vœu : moratoire pour la 5G

Débat sans introduction (tout le monde avait lu semble-t-il le texte de la motion, envoyée par mail).

La droite intervient en premier en défense de la 5G mais pas inconditionnelle, interventions partagées : Pas de danger confirmé, attendons de voir, pour un débat apaisé. Vote « contre » ou « abstention ».

B.E.L intervient pour dire que nous voterons « pour » la motion, nous pensons même qu'il faut interdire la mise en place de la 5G, parce que c'est inutile, que les risques sur la santé sont réels, que c'est un soi-disant progrès.

Le maire cherche le « consensus » propose à la droite d'amender pour obtenir le vote de tous. Suspension de séance, négociation avec LR et LREM pour amender : le mot « moratoire » est enlevé, c'était l'essentiel pour la droite, deux phrases sont modifiées mais c'est secondaire, et voilà l'entourloupe. EELV a tenté de nous embarquer dans leur reculade, justifiant l'importance de l'unanimité. **On a pris la décision de s'abstenir**, reprochant à la majorité d'avoir reculé, de se faire bananer par la droite. Finalement LR vote la motion mais pas LREM qui s'abstient quand même. Le PC embêté mais vote pour. Des EELV gênés par la reculade alors qu'il y avait les moyens de renvoyer la droite dans les cordes, d'avoir une position claire sur l'opposition avec la 5G mais qui votent pour.

Une belle leçon politique.

4) Délibérations groupées (sans débat)

Chaque groupe liste ses votes (on pourra lister tous nos votes, si des camarades le demandent, on peut faire ça vite).

5) Délibérations dégroupées (avec débat)

183 = « Territoire zéro chômeur »

B.E.L s'abstient

Explication de vote : pas d'opposition car malgré tout ça aide des demandeurs d'emplois, mais dispositif forcément inefficace devant la multiplication des plans de licenciements, de suppression d'emplois comme Ford etc ... la meilleure façon de combattre le chômage longue durée, c'est d'abord dénoncer, combattre les licenciements et c'est de recruter, directement, simplement, statutairement, dans des secteurs utiles, encore une fois pour répondre aux besoins des gens : des ATSEM dans les écoles, du personnel pour les centres d'animations ...

Tous « pour » sauf B.E.L

184 = « Subvention à MSF pour aider « Beyrouth » »

B.E.L s'abstient

Explication de vote : abstention suite à l'affaire de « racisme institutionnel » dénoncé par un millier de salariés durant l'été.

Tous « pour » sauf B.E.L

186 = « Elus dans les organismes (écoles), ouverture aux oppositions »

Tous « pour » sauf B.E.L « contre »

187 = « Subvention à l'association Impact Summit »

B.E.L contre

Explication du vote contre : dénonciation du « greenwashing », la fausse écologie, on ne soutient pas cette politique qui soutien comme écolo ceux qui ne le sont pas.

Tous « pour » sauf BEL « contre »

188 = « Création commission de contrôle ».

B.E.L s'abstient- Pas d'explication de vote.

Tous « pour » sauf B.E.L « abstention »

192 = « Appels à projets alimentation »

B.E.L s'abstient

Explication de vote : dispositif dérisoire face à l'urgence écologique, défense de l'autonomie alimentaire, pour des cantines bio, l'arrêt des pesticides. Contre une politique de façade.

199 jusqu'à 206 = « Logement locatifs aidés »

B.E.L s'abstient

Explication de vote pour les délib 199-206 : contre les constructions n'importe comment, pour un moratoire sur la bétonisation-artificialisation, pour que les pouvoirs publics prennent la main sur le foncier. On ne voit aucun signal d'une mairie qui s'oppose aux promoteurs, il faut prendre des arrêtés suspensifs, où en est la promesse de geler les projets immobiliers.

209 = « Dispositif d'aides à l'accession »

B.E.L s'abstient

Explication de vote : pour l'encadrement des prix, contre la spéculation, c'est aux possédants et aux « riches » de payer pas aux milieux populaires, pas aux mairies de rattraper les abus sur les valeurs des appartements.

210 = B.E.L vote pour, sans explication de vote

211 = « Financement de la maison du projet ».

B.E.L s'abstient - Pas d'explication de vote.

212 = « A'Urba subvention de fonctionnement ».

B.E.L contre

Explication du vote contre : cette agence est l'outil stratégique de la politique urbaniste. Vu les résultats déplorables des années passées, pourquoi reconduire cette agence, sans même exiger qu'ils repensent leur politique qu'ils considèrent eux-mêmes comme insatisfaisants ?

213 = « Attribution de subventions en faveur des associations – COVID »

B.E.L pour

Nous n'avons pas pu intervenir comme prévu car ils ont regroupé la délibération dans un paquet d'autres délibérations et nous avons manqué la chose. Pas simple de suivre dans leur système.

217 = « Convention stagiaire »

B.E.L contre

Explication du vote contre : pour que les stagiaires soient rémunérés normalement dès qu'ils travaillent.

223 = « Opération apprendre à nager »

B.E.L pour

Explication du vote : Cela permet de parler du problème du manque énorme de piscines qui pose problème forcément pour la pratique régulière pour la population, question sur une

politique intensive de construction piscine + question sur les mesures anti-covid : est-ce que les piscines sont fermées pour les clubs (ambiguïté) ?

Réponses : oui il faudra fabriquer des piscines, oui les piscines sont fermées sauf pour les scolaires.

224 = « Attribution d'aides asso »

B.E.L pour sans commentaire

225 = « Subventions écoles privées »

B.E.L contre

Explication du vote : rappel d'un positionnement contre les subventions publiques aux écoles privées, malgré la loi.

226 = « Aides tickets transport écoles »

B.E.L pour. On avait prévu une intervention mais on a supprimé.

228 = « Opération « je relève le défi »

B.E.L s'abstient - Pas d'explication de vote.

229 = « Colonies apprenantes »

B.E.L contre

Explication du vote contre : contre les dégâts de la politique du ministère de l'éducation, rappel de la casse de l'école, suppressions d'emplois, notamment des poste « rased », on constate que les élèves les plus éloignés de l'école, les « décrochés » ne sont pas repris dans de tels système, défense de la mise en place de colonies municipales qui pourraient apporter cette aide aux enfants, cette mixité culturelle.

La mairie fait un bilan décevant de ces « colo apprenantes », précise que la ville a le « domaine de la dune » et compte relancer une politique de séjours bordelais. Dit que notre critique est légitime en rapport avec la politique nationale mais la mairie fait des efforts dans ce sens.

230 = « Ecoles élémentaires - séjours scolaires »

Sans débat car finalement regroupée,

B.E.L pour sans commentaire

231 = « Musée d'aquitaine, projet scientifique »

B.E.L s'abstient - Pas d'explication de vote.

240 = « Ville d'arts et d'histoire »

B.E.L s'abstient - Pas d'explication de vote.

Nous devons intervenir sur notre conception de la culture, des arts et de l'histoire mais vu l'heure on a annulé.

246 = « Lutte contre discriminations »

B.E.L pour - Pas d'explication de vote à cause de l'heure.

247 = « Lieu d'accueil parents-enfants »

B.E.L pour - Pas d'explication de vote à cause de l'heure.

248 = « Projet crèche DSP, abandon pour travaux »

Intervention pour défendre un projet modifié vers une crèche municipale.

251 = « Partenariat E.S.F »,

B.E.L pour

Explication du vote : Intervention pour rappeler et dénoncer les discriminations à l'égard des homosexuels, demande à la mairie de se positionner à combattre cette discrimination auprès de l'ESF.

252 = « Prévention santé »

B.E.L s'abstient - Pas d'explication de vote.

253 = « Exonération café Ibaia »

B.E.L s'abstient - Pas d'explication de vote.

6) Questions écrites (à 21h30 !) :

Nous proposons de ne pas lire 2 questions que nous avons de fait défendues lors des 2 premiers points du conseil (crise sanitaire et délinquance). Mais elles seront bien dans le PV. Puis lecture des 3 autres questions : Maraude et Sans-Abris lues par Evelyne + Crise climatique lue par Antoine.

Réponse de la mairie dans les 3 cas, pas de débat.

Fin à 22h00 environ – soit 7h30 de réunion !